



**Entrevista de la Coordinadora Europea Vía Campesina (ECVC) con la consultora Technopolis, en el marco de la evaluación de impacto de la iniciativa de la Comisión Europea sobre nuevas técnicas genómicas, 4 de agosto de 2022**

*Transcripción de ECVC*

**Tecnópolis: ¿Puede presentar su organización?**

ECVC: La Coordinadora Europea Vía Campesina (ECVC) es una organización europea que reúne a 31 sindicatos y organizaciones de agricultores de 21 países europeos. ECVC representa a los pequeños agricultores, defiende la agricultura campesina y se opone a un modelo de agricultura industrial. Se nos reconoce como parte interesada oficial por las instituciones europeas, y también en varios espacios institucionales internacionales, como las Naciones Unidas, el Convenio sobre la Diversidad Biológica y el Tratado sobre Recursos Fitogenéticos para la Agricultura y la Alimentación.

**Tecnópolis: ¿Qué antecedentes tiene ECVC sobre OGM? ¿ECVC se opone a las nuevas técnicas de modificación genética, pero también a los OGM tradicionales?**

ECVC: Históricamente, ECVC se ha opuesto a todas las técnicas de modificación genética en la agricultura, por razones socioeconómicas, medioambientales y éticas:

- Desde finales de los años 90, lo que nos llevó a oponernos a los OGM fue, en primer lugar, la cuestión de las patentes, que cubren todas las técnicas de modificación genética y prohíben cualquier reutilización de las semillas patentadas por parte de los agricultores, o a cambio de una tasa en el caso de las plantas de algunas especies cubiertas también por los derechos de los obtentores.
- También existe el problema de la contaminación de los cultivos no modificados genéticamente por los que contienen genes patentados: en este caso, los agricultores ya no tienen derecho a reutilizar las semillas o, en algunos países, su cosecha puede incluso ser confiscada. Además, esta contaminación condena a los agricultores y a las industrias no transgénicas a la quiebra. Hoy en día se ha demostrado que la coexistencia entre los no transgénicos y los transgénicos es imposible.
- Los consumidores europeos se oponen mayoritariamente a los OGM, y no nos interesa producir para un mercado que no existe ni engañar al consumidor al no indicar que nuestros productos son OGM.
- ECVC no emite una opinión experta sobre este tema, pero compartimos el análisis de muchos científicos que señalan los riesgos para la salud y el medio ambiente de las modificaciones genéticas y epigenéticas, intencionadas y no intencionadas, resultantes de los procesos de ingeniería genética.
- Por último, tanto los antiguos como los nuevos OGM están vinculados a sistemas agrícolas industriales perjudiciales para el medio ambiente, que requieren pesticidas, fertilizantes, monocultivos, etc. y hacen desaparecer a los pequeños agricultores. La mayoría de las patentes de los nuevos OGM son para plantas tolerantes a los herbicidas, por lo que está claro que no son una solución para los sistemas alimentarios sostenibles. Los nuevos OGM no reducirán nuestra

dependencia de los pesticidas ni resistirán la sequía, como tampoco lo hicieron los cultivos transgénicos hace 20 años, tal como se prometía. Hoy en día, aunque la Comisión Europea lo afirme, no hay pruebas de que estas técnicas puedan ayudar a reducir los pesticidas.

- Los OGM y las patentes contribuyen a una concentración extrema del mercado mundial de semillas. Al contrario de lo que afirma la industria, la concentración no está relacionada con los costes de las evaluaciones, sino principalmente con el fenómeno de las patentes. Hoy en día, por ejemplo, todos los operadores que quieren producir plantas modificadas genéticamente con CRISPR/cas9 tienen que negociar los derechos de licencia con la empresa Corteva, que tiene el monopolio de las patentes de CRISPR/Cas9 para plantas agrícolas. Esta concentración tiene graves consecuencias para los agricultores: un aumento del precio de las semillas, que se observa en los países que han autorizado los OGM, y una pérdida de diversidad en el suministro de semillas (la FOA estima que el 75% de la diversidad agrícola se perdió durante el siglo pasado y que este fenómeno se ha acelerado desde principios de este siglo).

### **Tecnópolis: Entonces, para ECVC, ¿no hay diferencia entre los OGM y las nuevas técnicas genómicas?**

ECVC: Hay diferencias en un aspecto: con las nuevas técnicas genómicas (NTG), la distinción se vuelve más complicada que con los OGM transgénicos. Con las NTG, los obtentores de un rasgo modificado afirman que es idéntico a un rasgo que puede obtenerse mediante técnicas convencionales de selección. Sin embargo, a veces solo su descripción por parámetros genéticos puede ser idéntica, pero no toda la planta, que ha sufrido muchas otras modificaciones genéticas y epigenéticas que las técnicas convencionales no pueden eliminar en su totalidad. Técnicamente, no hay ningún obstáculo para identificar y distinguir estos GTN, sólo es cuestión de hacer las inversiones necesarias en programas para desarrollar normas de detección y distinción, como se hizo con las plantas transgénicas tras la adopción de la Directiva 2001:18. Aunque no fuera posible distinguir, la legislación europea obliga a la trazabilidad en la cadena alimentaria para ofrecer garantías a los agricultores y consumidores.

### **Tecnópolis: En este caso, ¿cómo se organizaría el comercio internacional (por ejemplo, las importaciones de soja) y cómo se realizarían los controles?**

ECVC: Si la colza oleaginosa modificada genéticamente, por ejemplo, mediante mutagénesis dirigida, llega de Canadá a Europa: no existe ningún requisito de trazabilidad en Canadá, pero si Europa impone la trazabilidad, entonces le corresponde a Canadá indicar la presencia de colza oleaginosa modificada genéticamente en sus exportaciones. Al principio puede haber algunas importaciones no reguladas, pero si la sanción comercial es suficiente, estas prácticas cesarán. Vemos una dinámica similar con el bloqueo de las importaciones de carne a causa de la gripe porcina, por ejemplo. Es una cuestión de voluntad política.

### **Tecnópolis: Si tomamos el escenario en el que se mantiene la legislación actual, ¿cuáles serían los efectos en la agricultura, el comercio, etc. en Europa?**

ECVC: Para ECVC, hay que mantener la normativa actual, pero para aplicarla estrictamente, también hay que adaptarla a estas nuevas técnicas que son diferentes a la transgénesis:

ECVC es partidaria de mantener la legislación actual, pero la Comisión debe finalmente adoptar la creación de programas de investigación para desarrollar protocolos de detección y distinción de nuevos OGM no declarados, así como sistemas de sanciones lo suficientemente elevados como para desalentar cualquier intento de fraude. Debemos adaptarnos a estas nuevas técnicas para que se mantenga la trazabilidad y la información de los agricultores y los consumidores.

El segundo efecto son las patentes sobre los genes nativos. Los obtentores dicen que los OGM derivados de las NTG son idénticos a lo que se hace de forma natural o mediante la obtención convencional, pero estas técnicas siguen estando patentadas. Si no hay forma de distinguir estos rasgos patentados de los obtenidos por métodos de mejora convencionales, entonces el ámbito de aplicación de las patentes sobre estos rasgos patentados se extiende a cualquier planta (o animal) que exprese rasgos nativos similares, tal y como establece el artículo 9 de la Directiva 98/44/CE sobre biotecnología. Si no se exige al titular de la patente que publique información sobre los procesos por los que se puede distinguir el rasgo patentado, es decir, una exención de responsabilidad pública, acabaremos con unas pocas empresas que ampliarán el alcance de sus patentes a todas las semillas convencionales y campesinas, y por tanto controlarán todos los recursos fitogenéticos.

### **Tecnópolis: ¿Lo que usted propone aquí no forma parte de los escenarios propuestos por la Comisión?**

ECVC: Hay que recordar que la Comisión es sólo el ejecutivo europeo, y que el Consejo y los Estados miembros han expresado claramente la voluntad de mantener la trazabilidad y la información al consumidor. La Comisión se extralimita en su función ejecutiva al permitirse proponer, con la hipótesis de que no haya trazabilidad e información a los consumidores, una opción política contraria a la expresada por la gran mayoría de los Estados miembros.

### **Tecnópolis: ¿Entonces ECVC no está de acuerdo con el argumento de que son los costes de evaluación los que provocan la concentración del mercado de semillas?**

ECVC: Eso no es cierto, lo que provoca la concentración es principalmente el coste de las patentes. Las empresas más pequeñas no pueden permitirse pagar por los derechos de patente y son absorbidas por un puñado de grandes empresas que poseen casi todas estas patentes.

### **Tecnópolis: ¿Puede explicar con detalle por qué no desea participar en la encuesta específica?**

ECVC: Las preguntas parten de la base de que habrá un aumento en el uso de plantas producidas con estas técnicas. Responder al cuestionario significa aceptar este supuesto que rechazamos, por lo que no hemos contestado. Esto se debe a que no respeta la voluntad de la gran mayoría de los consumidores, agricultores y gobiernos de los Estados miembros, que han expresado claramente que quieren que se mantenga la información al consumidor. Si seguimos proporcionando información a los consumidores, que no quieren OGM, la oferta no aumentará.

### **Tecnópolis: ¿Cuál es la situación del campesinado en los países donde se han desregulado los nuevos transgénicos?**

ECVC: Hoy en día, en Canadá, por ejemplo, es imposible cultivar colza ecológica. ¿Por qué? Debido a los problemas de contaminación por polinización, pero también porque la colza transgénica permanece en los campos (ninguna máquina puede cosechar toda la colza, alrededor del 10% cae en el campo y las dispersa el viento), y por tanto todos los suelos agrícolas de Canadá están contaminados por colza transgénica que van a germinar durante 15 años. Si estas técnicas se desregulan, la coexistencia es imposible, con un riesgo muy alto de contaminación en el campo para las especies de polinización cruzada como el maíz, pero también de contaminación en la cadena de suministro para las especies autóгамas como el trigo.

Con el modelo de patentes que puede extenderse a los rasgos autóctonos, las empresas titulares de patentes pueden apropiarse de todas las semillas, el modelo industrial se generalizará y se destruirá la agricultura campesina y ecológica.